

Prof. Dr. Gernot Grabher
Dr. Erwin Tuijl
(PERSÖNLICH)



Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Sehr geehrter Herr Professor Grabher,
sehr geehrter Herr Dr. Tuijl,

hier erhalten Sie das Ergebnis der automatisierten Auswertung Ihrer Lehrveranstaltung
"P1-INNOVATION PORTS HAMBURG".

Im Auswertungsbericht werden für alle einzelnen Fragen folgende Werte aufgelistet:

- n = Die Anzahl der Nennungen zu dieser Frage.
- mw = Mittelwert; hier das arithmetische Mittel.
- md = Median; der Median halbiert die Verteilung der Nennungen. Unter- und oberhalb dieses Wertes liegt jeweils die Hälfte der Datenwerte.
- s = Standardabweichung; ein Streuungsmaß, das angibt, wie weit die einzelnen Werte im Durchschnitt vom Mittelwert entfernt liegen.
- E = Anzahl der Enthaltungen zu dieser Frage.

Im Abschnitt "Globalwerte" des Berichts sind für die folgenden Themenbereiche der Mittelwert (mw) und die Standardabweichung (s) abgebildet:

- 1) "Planung und Darstellung": Erfasst, wie gut die Veranstaltung geplant und gegliedert ist und wie gut die Inhalte vermittelt werden.
- 2) "Umgang mit Studierenden": Erfasst, in welchem Ausmaß sich die/der Lehrende freundlich und respektvoll gegenüber den Studierenden verhält, an ihrem Lernerfolg Interesse zeigt und auf sie eingeht.
- 3) "Interessantheit und Relevanz": Erfasst, wie interessant die Veranstaltung gestaltet ist und in welchem Umfang die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes verdeutlicht werden.
- 4) "Betreuung": Erfasst, inwieweit TutorInnen freundlich und respektvoll mit den Studierenden umgehen, als kompetent eingeschätzt werden, gute Rückmeldungen geben und wie hilfreich sie insgesamt wahrgenommen werden.
- 5) "Umfang, Schwierigkeit, Tempo": Erfasst, inwieweit der Stoffumfang, der Schwierigkeitsgrad und das Tempo angemessen sind.

Sollte die Anzahl der ausgewerteten Fragebögen (N) unter 10 liegen, wurden die offenen Antworten manuell anonymisiert.

Bei Rückfragen stehe ich Ihnen im Evaluationsbüro (Raum 4.033) unter (040) 428 27- 5696 (Mo-Mi) oder Evaluationhcu@hcu-hamburg.de gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Maja Oberhollenzer

HafenCity Universität Hamburg
Evaluationsbüro

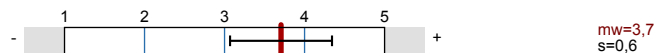
Prof. Dr. Gernot Grabher
Dr. Erwin Tuijl

HCU | HafenCity Universität
Hamburg

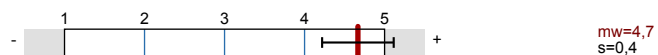
P1-INNOVATION PORTS HAMBURG
SP-B-102-204
Erfasste Fragebögen = 12

Globalwerte

Planung und Darstellung



Umgang mit Studierenden



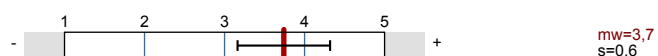
Interessantheit und Relevanz



Betreuung



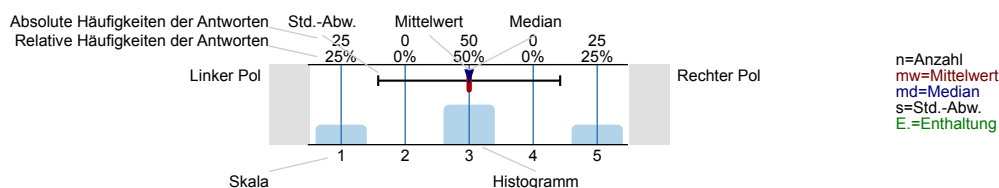
Umfang, Schwierigkeit, Tempo (hier Optimum=3)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

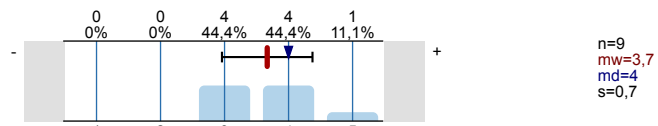
Legende

Fragetext

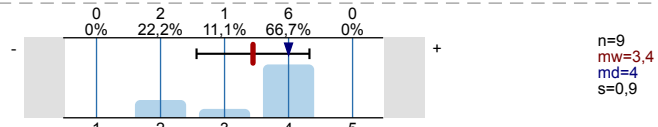


Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.

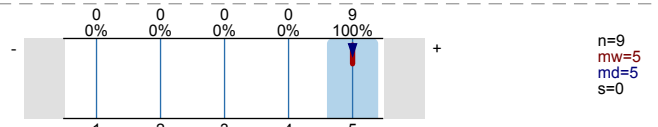
Thema und Zielsetzung des Projekts sind verständlich und eindeutig formuliert.



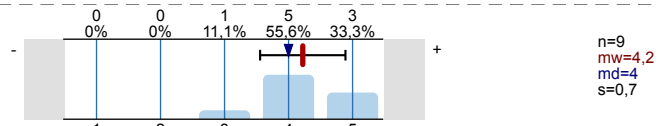
Das Projekt verläuft nach einer klaren Gliederung.



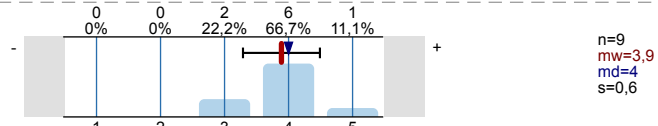
Der/Dem Lehrenden scheint der Erfolg der Studierenden wichtig zu sein.



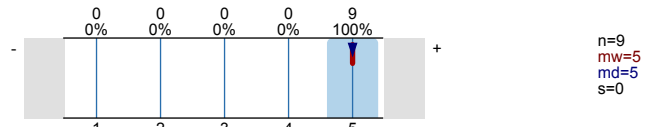
Die/Der Lehrende fördert mein Interesse am Themengebiet.



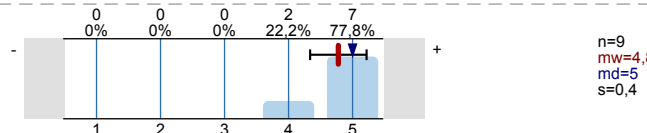
Die/Der Lehrende hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



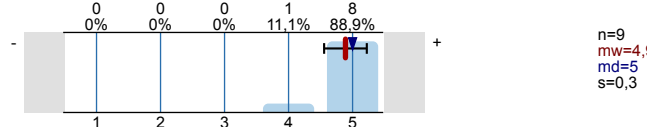
Die/Der Lehrende verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



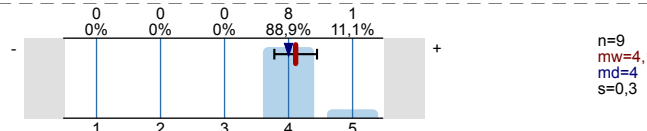
Die/Der Lehrende geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



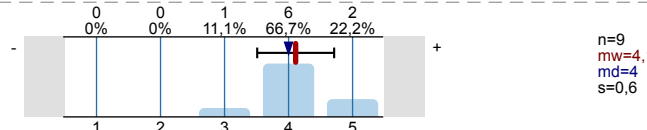
Das Projekt fördert das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten.



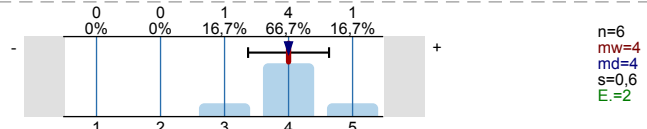
Die/Der Lehrende stellt gute Hilfsmittel bereit (z.B. Skript, Arbeitsanweisungen, Planungsunterlagen, Literaturliste).



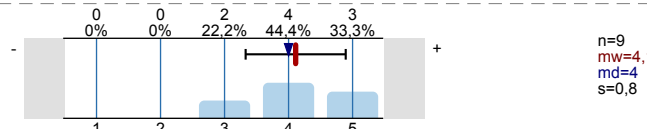
Im Projekt wird die eigenständige Entwicklung von Ideen gefördert.



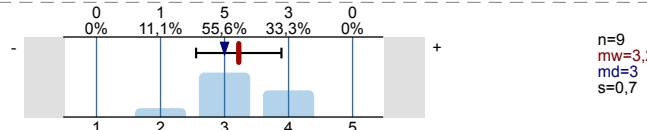
Die Vorgaben für Materialien (Art, Qualität, Umfang) sind angemessen.



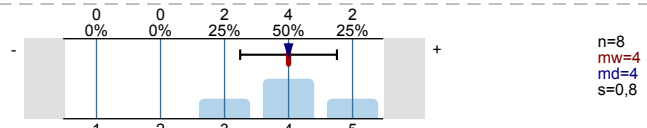
Die Rückmeldungen der/des Lehrenden zu Berichten, Präsentationen, Entwürfen o.Ä. sind konstruktiv und hilfreich.



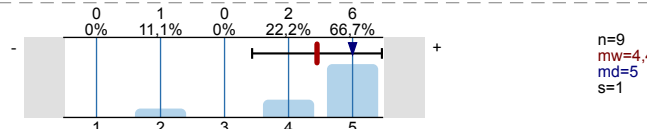
Die Terminierung / Zeiteinteilung bei Präsentationen, Korrekturen, o.Ä. ist angemessen und fair.



Gruppendynamiken und -prozesse werden didaktisch thematisiert.

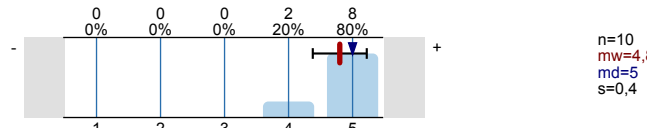


Die/Der Lehrende steht auch als BetreuerIn zur Verfügung.

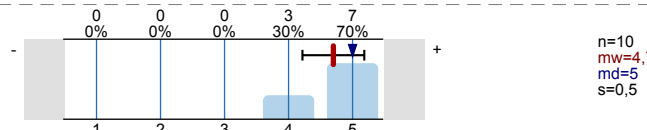


Betreuung

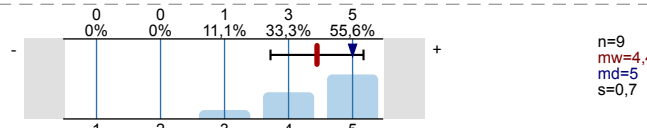
Es ist eine ausreichende Zahl an BetreuerInnen vorhanden.



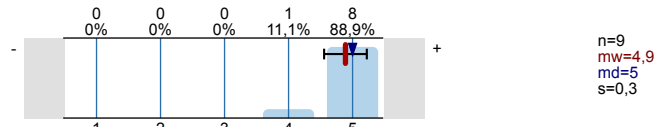
Den BetreuerInnen scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



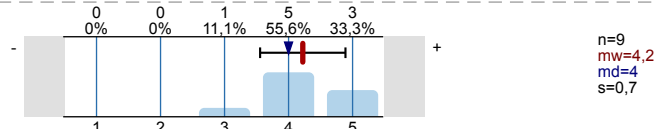
Die BetreuerInnen sind kompetent.



Die BetreuerInnen verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

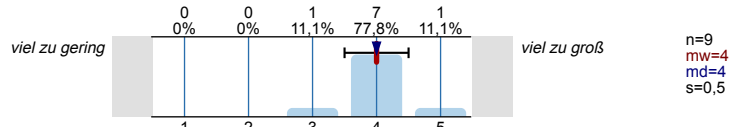


Die Anleitungen und die Rückmeldungen der BetreuerInnen sind hilfreich.

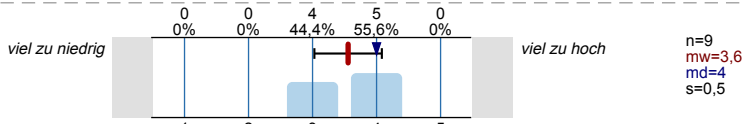


Umfang, Schwierigkeit & Tempo

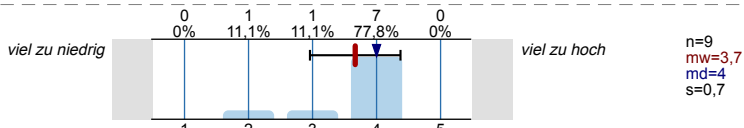
Der Stoffumfang des Projekts ist:



Der Schwierigkeitsgrad des Projekts ist:

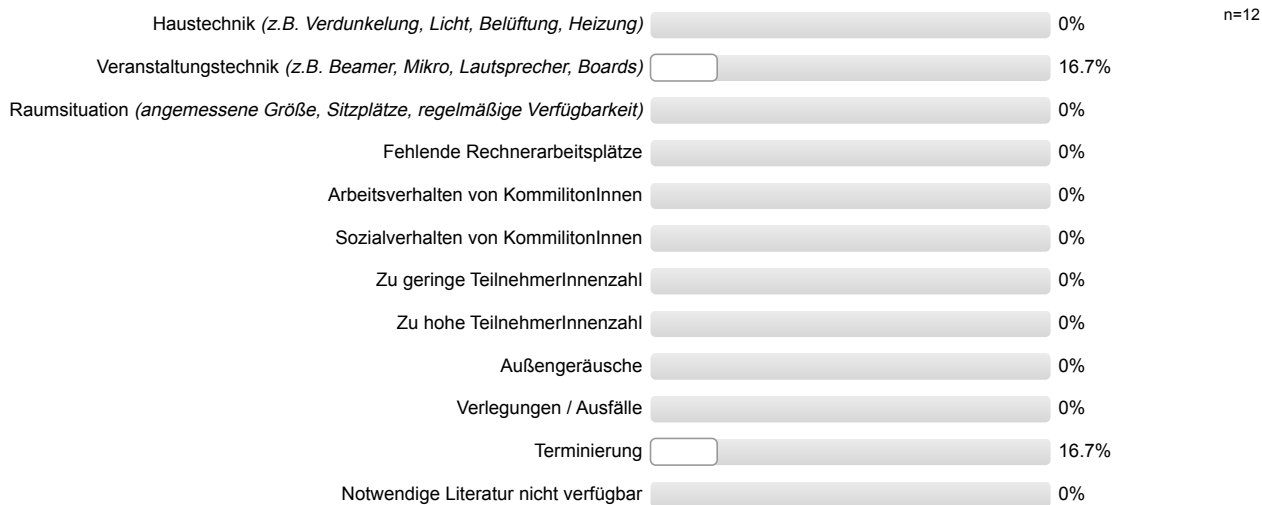


Das Tempo des Projekts ist:

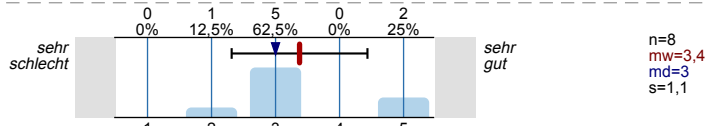


Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

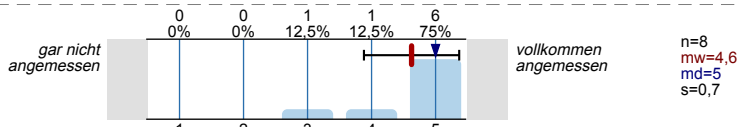
Gibt es Dinge, die an der Veranstaltung *besonders* stören? (Mehrfachantwort möglich)



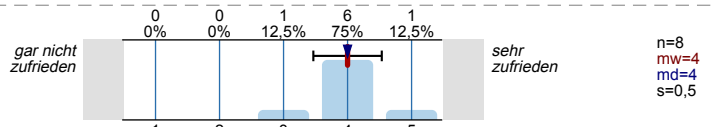
Die zeitliche Organisation der Projekttermine ist: (Vorlauf, Block vs. semesterbegleitend, Wochentag, Länge)



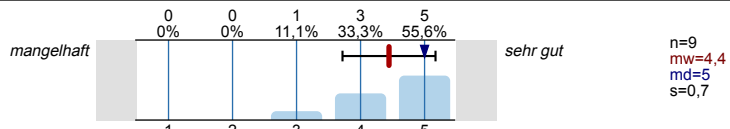
Die im Projekt anfallenden Kosten sind: (z.B. für Literatur, Materialien, Druck, Eintrittsgelder, Fahrtkosten)



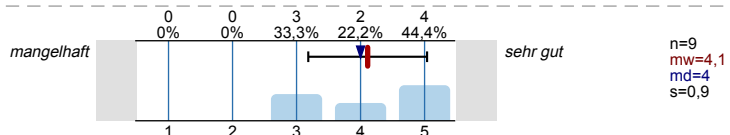
Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?



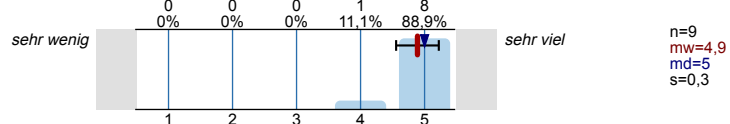
Wie bewerten Sie die/den Lehrenden als Veranstaltungsleitung?



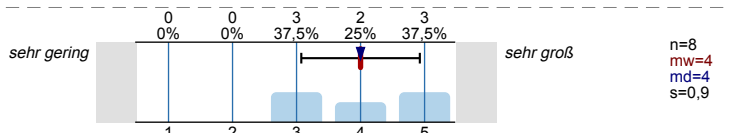
Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?



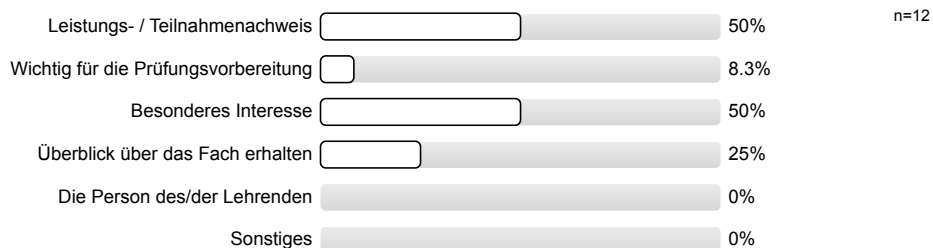
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



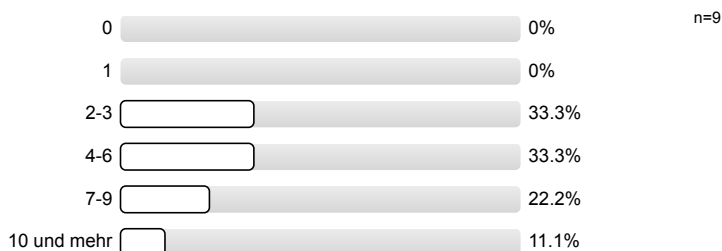
Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?



Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachantwort möglich)



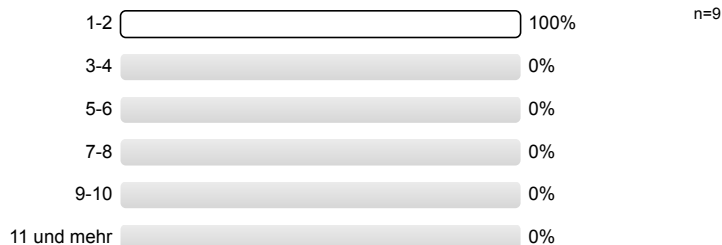
Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt pro Woche außerhalb der Veranstaltung für die Vor-/Nachbereitung des Stoffes auf?



In welchem Studienprogramm sind Sie eingeschrieben?



In welchem Fachsemester sind Sie gegenwärtig eingeschrieben?

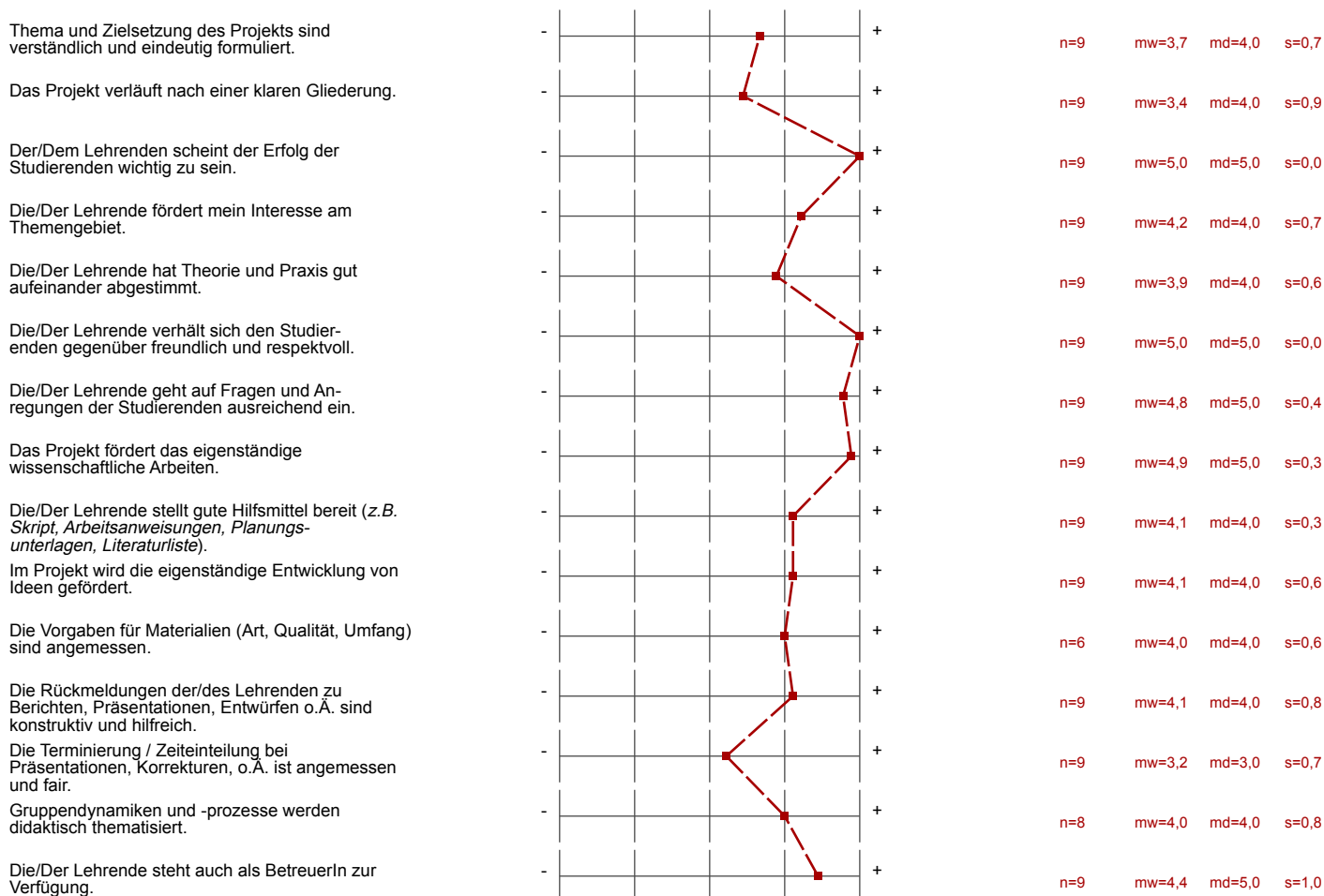


Profillinie

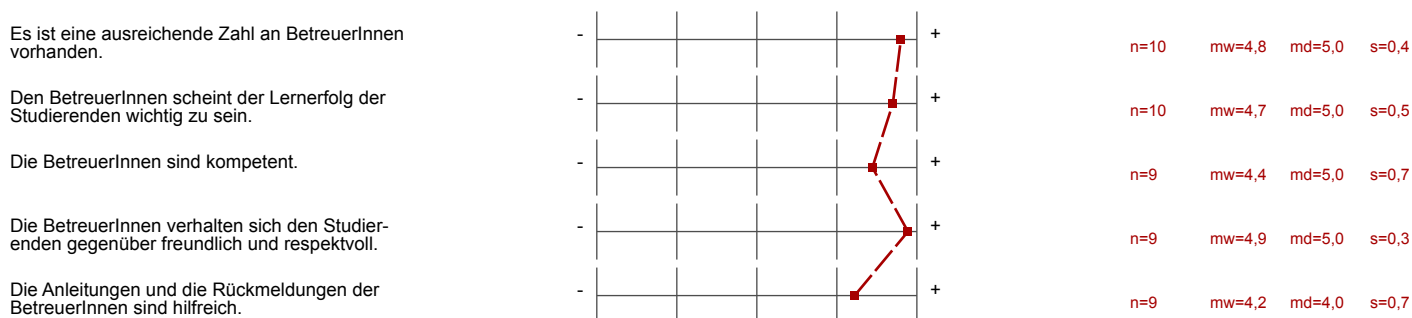
Teilbereich: SP-BA
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gernot Grabher
 Titel der Lehrveranstaltung: P1-INNOVATION PORTS HAMBURG
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bitte geben Sie an, inwieweit Sie den folgenden Aussagen über die Veranstaltung zustimmen.



Betreuung



Umfang, Schwierigkeit & Tempo

Der Stoffumfang des Projekts ist:	<i>viel zu gering</i>					<i>viel zu groß</i>	n=9	mw=4,0	md=4,0	s=0,5
Der Schwierigkeitsgrad des Projekts ist:	<i>viel zu niedrig</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=9	mw=3,6	md=4,0	s=0,5
Das Tempo des Projekts ist:	<i>viel zu niedrig</i>					<i>viel zu hoch</i>	n=9	mw=3,7	md=4,0	s=0,7

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Die zeitliche Organisation der Projekttermine ist: (Vorlauf, Block vs. semesterbegleitend, Wochentag, Länge)	<i>sehr schlecht</i>					<i>sehr gut</i>	n=8	mw=3,4	md=3,0	s=1,1
Die im Projekt anfallenden Kosten sind: (z.B. für Literatur, Materialien, Druck, Eintrittsgelder, Fahrtkosten)	<i>gar nicht angemessen</i>					<i>vollkommen angemessen</i>	n=8	mw=4,6	md=5,0	s=0,7
Wie zufrieden sind Sie alles in allem mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung?	<i>gar nicht zufrieden</i>					<i>sehr zufrieden</i>	n=8	mw=4,0	md=4,0	s=0,5
Wie bewerten Sie die/den Lehrenden als Veranstaltungsleitung?	<i>mangelhaft</i>					<i>sehr gut</i>	n=9	mw=4,4	md=5,0	s=0,7
Wie bewerten Sie die Veranstaltung insgesamt?	<i>mangelhaft</i>					<i>sehr gut</i>	n=9	mw=4,1	md=4,0	s=0,9
Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?	<i>sehr wenig</i>					<i>sehr viel</i>	n=9	mw=4,9	md=5,0	s=0,3
Wie groß war Ihr Interesse am Thema vor Beginn der Veranstaltung?	<i>sehr gering</i>					<i>sehr groß</i>	n=8	mw=4,0	md=4,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

Bitte beantworten Sie nachfolgende Fragen.

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

Wir können mitgestalten

- Atmosphäre
- motivierend

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung weniger gut? Haben Sie Anregungen oder Verbesserungsvorschläge?

Bessere Struktur & Übersicht von Anfang an

- hohe Arbeitsbelastung